

Le mentorat scolaire : effets sur l'orientation professionnelle et la persévérance des étudiants

Beaulieu, Catherine; Henri, Mélissa; Godin, Fanny
cégep de Saint-Laurent, Montréal, Québec, Canada

1- État de la situation

Dans le réseau collégial, **40%** des étudiants inscrits au programme de Sciences humaines n'obtiendront jamais un D.E.C. (1)

Les principaux motifs de décrochage scolaire dans ce programme d'études sont le manque de **motivation**, **l'indécision professionnelle**, et **des attentes erronées** à l'égard du programme, malgré un désir de poursuivre des études supérieures. (2, 3, 4)

MIRES – un **programme de mentorat**, instauré dans les programmes de sciences et de technologies au collégial, a eu un **effet positif significatif** sur la motivation scolaire, la certitude vocationnelle, l'ajustement au milieu collégial ainsi que sur la **persévérance scolaire**. (5)

Le **mentorat** est une relation entre une personne d'expérience (le mentor) et une personne plus jeune ou avec moins d'expérience (le mentoré) dans laquelle le mentor offre au mentoré différentes formes de soutien dont l'écoute, la guidance et l'accompagnement. (6, 7)

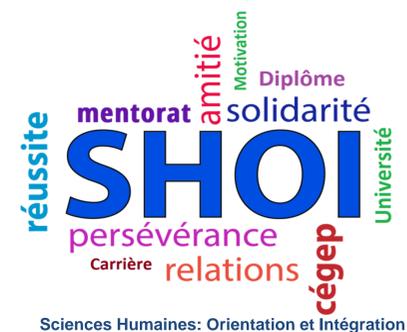
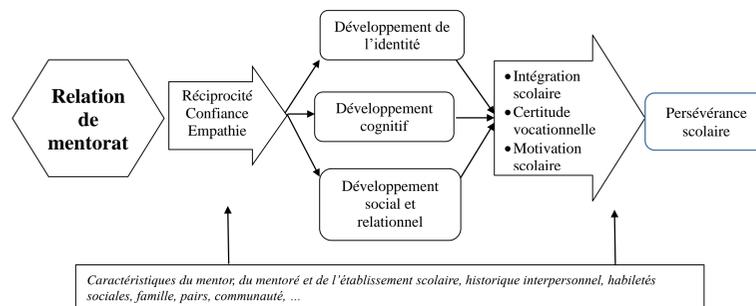
2- Objectif de la recherche

Implanter et évaluer expérimentalement les impacts d'un programme de mentorat en Sciences humaines [SHOI] sur la motivation scolaire, la certitude vocationnelle et la persévérance scolaire.

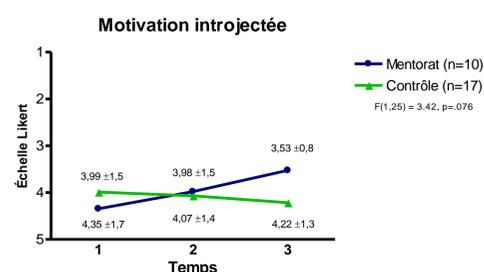
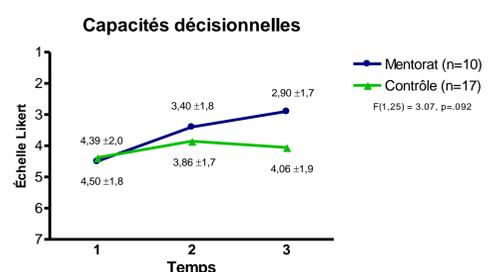
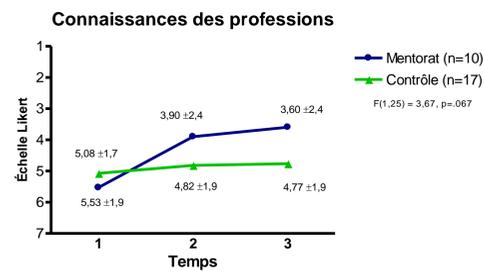
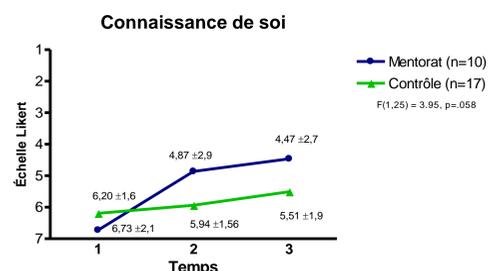
3- Méthodologie

Participants	84 étudiants de 1 ^{re} session en Sciences humaines
Gr. Mentorat	n = 42 (F29/H13) / âge moyen: 17,6 ans
Gr. Témoin	n = 42 (F28/H14) / âge moyen: 17,0 ans
Déroulement	Mentorat formel
Mentors	9 étudiants universitaires (récents diplômés du cégep de Saint-Laurent en Sciences humaines)
Durée	août 2015 à avril 2016 (une année scolaire)
Nb de rencontres	8 rencontres individuelles d'une heure et 2 rencontres de groupe.
Types de rencontre	Discussions, activités sociales, sportives ou culturelles, visites d'universités, bénévolat, cuisine, ...
Mesures	Protocole de recherche à mesures répétées avec groupe témoin.
3 mesures	T1 (août 15-avant); T2 (décembre 15- en cours); T3 (avril 16-fin)
Questionnaires	Profil sociodémographique Questionnaire d'adaptation au collégial (SACQ) Questionnaire de profil décisionnel lié au choix de carrière (CDP) Questionnaire de motivation scolaire (EME) Questionnaire d'alliance relationnelle (WAI)
Persévérance scolaire	Taux de réinscription en 2 ^e et en 3 ^e session

4- Modèle théorique (7)



5- Résultats préliminaires



Persévérance*	Réinscription en 2 ^e et 3 ^e session (100%)	Changement de programme	Changement de collège
Mentorés (n=9)	9	5	3
Contrôles (n=17)	17	1	2

* Seulement 26 répondants / 84 au total (31%).

La **motivation extrinsèque introjectée** correspond à un étudiant qui se sent capable de réussir et qui en retire une certaine fierté et satisfaction.



Ce que les mentoré(e)s en disent:

C'est un très bon projet qui permet aux jeunes qui arrivent du secondaire de bien s'adapter au cégep en toute confiance !

... a été extrêmement patiente et compréhensive par rapport à mes besoins. J'ai aimé son ouverture d'esprit (proposer plusieurs sortes d'activités, dont la visite d'universités) et sa flexibilité d'horaire. De plus, je sentais qu'elle était toujours présente pour moi, pour m'aider, tout en me proposant plusieurs alternatives à mes problèmes ou en répondant à mes 100 000 questions.

Vous nous avez bien jumelées !

Merci, car ce programme m'a beaucoup aidé, j'avais une personne (mentor) en dehors de la maison à qui parler.

6- Conclusion

1. Le jumelage à un mentor pendant la 1^{re} année d'études collégiales (août à avril) augmente la connaissance de soi, la connaissance des professions et la capacité à prendre des décisions en lien avec le choix de carrière, mais les différences de moyennes avec le groupe témoin ne sont pas significatives.

2. Après 8 mois de mentorat, les mentoré(e)s présentent une hausse de la motivation introjectée, contrairement à une légère diminution dans le groupe témoin.

3. La persévérance scolaire définie par le taux de réinscription en 2^e et 3^e session est identique dans les 2 groupes. Toutefois, il y a plus de changements de programme et de collège chez les mentoré(e)s.

7- Discussion

Il s'agit de résultats préliminaires. Seulement le tiers des mentoré(e)s a complété leur relation de mentorat en date du 30 avril 2016. Nous sommes d'avis que les étudiants qui poursuivent leur relation de mentorat seront ceux qui en retireront le plus de bénéfices, ce qui pourrait consolider les différences entre le groupe de mentoré(e)s et le groupe témoin.

La qualité du lien affectif a un effet déterminant sur les résultats; les mentoré(e)s qui apprécient davantage leur mentor sont ceux qui retirent le plus de bienfaits de cette relation. L'analyse de la qualité du lien de mentorat (juin 2016) permettra de nuancer les résultats.

Le mentorat ne semble avoir aucun effet sur la persévérance en 2^e et 3^e session. Les participants à la recherche sont-ils représentatifs de la population de décrocheurs que l'on cherche à cibler? Il est possible que les étudiants qui participent de façon volontaire aux études soient d'emblée plus motivés et intéressés par la réussite que les autres.

8- Références

- (1) Service régional d'admission du Montréal métropolitain (SRAM), Données extraites du système PSEP (Profil scolaire des étudiants par programme), 2013.
- (2) Bergeron, J. et Bruneau, D. (2010). La persévérance aux études au Collège Montmorency : une histoire de sens. Rapport de recherche, Collège Montmorency, Laval.
- (3) Fréchette, N. et Mignault, C. (2010). Recherche sur la persévérance scolaire des étudiants et des étudiantes du programme de sciences humaines. Collège Édouard-Montpetit, Longueuil.
- (4) Roy, J. et al. (2012). Identité et abandon « scolaire » selon le genre en milieu collégial. Rapport de recherche PAREA, Québec.
- (5) Larose, S. et al. (2011). Academic Mentoring and Dropout Prevention for Students in Math, Science and Technology. Mentoring and tutoring : Partnership in learning. 19(4), 419-439.
- (6) Houde, R. (2010). Des mentors pour la relève. 2^e ed. Québec: Presses de l'Université du Québec.
- (7) Rhodes, J.E. et DuBois, D.L. (2008). Mentoring relationships and programs for youth. Current Directions in Psychological Science, 17(4), 254-258.

9- Remerciements

Jean Paquet, Ph.D. – Statisticien – CÉAMS – Hôpital du Sacré-Cœur de Montréal

Éric Francoeur – Directeur adjoint - CSL

David Pilon – Directeur adjoint - CSL

Carole Lavallée – Directrice des Études - CSL

Merci à nos mentors: Anh-Li, Anne-Élizabeth, Caroline, Inti, Marianne, Mathilde, Laurence, Sophie-Laurence et Sandrine

Un merci tout spécial à **Simon Larose** pour son soutien et sa clairvoyance!

PAREA (Programme d'aide à la recherche sur l'enseignement et l'apprentissage)

cabeaulieu@cegepsl.qc.ca

fgodin@cegepsl.qc.ca

mhenri@cegepsl.qc.ca