

## 1. RÉSUMÉ

La tâche de correction et de rétroaction est l'une des plus exigeantes du travail enseignant et les professeurs se demandent souvent si les efforts et le temps consacrés à formuler des rétroactions lors des corrections en valent vraiment la peine. Une récente recherche PAREA a évalué dans une perspective pragmatiste la pertinence de la rétroaction « multitype ». L'analyse des données, collectées par le biais d'entretiens semi-dirigés, de journaux de bord, de questionnaires et de collectes de données scolaires, suggère que la rétroaction multitype comporte une pertinence, mais seulement si celle-ci est mise en œuvre en respectant des conditions précises.

## 2. PROBLÉMATIQUE

Il a été démontré que les rétroactions peuvent avoir un effet déterminant sur la réussite des étudiants (Hattie et Timperley, 2007). Bien que certains estiment qu'elles sont sous-utilisées dans l'enseignement supérieur (Pitt et Norton, 2017), les rétroactions sont l'objet d'un intérêt grandissant dans le monde de l'éducation postsecondaire. Les rétroactions numériques, qu'elles soient audio (Roberge, 2008), vidéo (Cabot, 2017) ou par vidéoconférence (Facchin, 2017), suscitent un intérêt tout particulier en raison des nombreuses possibilités qu'elles offrent, comme le montrent les études québécoises réalisées à l'ordre collégial québécois sur le sujet. Cela dit, dans quelle mesure les possibilités offertes par le numérique améliorent-elles les rétroactions afin que celles-ci soient favorables à l'apprentissage et à la réussite des étudiants ?

## 3. RÉTROACTION MULTITYPE?

Cette recherche évaluative s'étant déroulée sur trois ans a exploré la pertinence d'une méthode de rétroaction multitype pour le collégial. Cette dernière, développée lors d'une recherche exploratoire à l'automne 2014 (Bélec, 2015), consiste à combiner, grâce aux technologies de l'information et de la communication, différents types de rétroactions (écrites, audios, ressource en ligne, liens hypertextes, commentaires prédéfinis, etc.) sur une même production numérique.

## 4. OBJECTIF ET MÉTHODOLOGIE

**Objectif :** Évaluer si l'utilisation de la rétroaction multitype permet d'observer des retombées distinctives par rapport à la rétroaction traditionnelle et, si oui, dans quelles circonstances.

- Devis quasi-expérimental (pour chaque professeur, un groupe témoin et un groupe expérimental d'étudiants suivant même cours à la même session).
- Échantillons : 14 professeurs (6 collèges, 9 disciplines) et 792 étudiants.
- Journaux de bord et entretiens semi-dirigés avec les enseignants.
- Notes du journal de pratique de recherche (chercheuse).
- Questionnaires auto-administrés des étudiants : profil social et motivationnel (semaine 4) ; appréciation des rétroactions (semaine 13).
- Données d'ordre scolaire (MGS et note finale du cours).

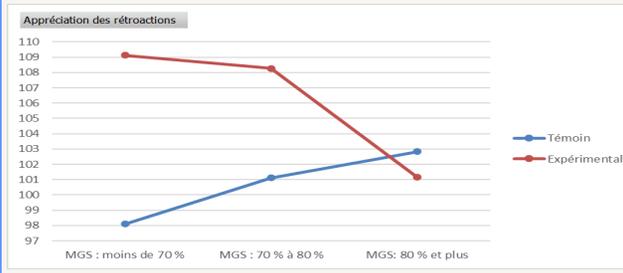
## 5. RÉSULTATS

**Premier résultat :** le tableau ci-dessous montre qu'il n'y a pas de différence significative entre les étudiants des groupes qui ont reçu une rétroaction traditionnelle et ceux qui ont reçu une rétroaction multitype concernant leur réussite au cours.

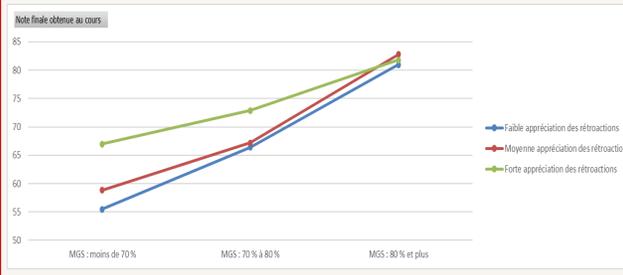
Résultat au cours	« Traditionnelle » n - %	« Multitype » n - %	Total n - %
Réussite	301 – 76,0 %	293 – 74,6 %	594 – 75,3 %
Échec	59 – 14,9 %	62 – 15,8 %	121 – 15,4 %
Abandon	30 – 7,6 %	31 – 7,8 %	61 – 7,7 %
Incomplet	6 – 1,5 %	7 – 1,8 %	13 – 1,6 %
<b>Total</b>	<b>396 – 100 %</b>	<b>393 – 100 %</b>	<b>789 – 100 %</b>

Khi-carré de Pearson = 0,264 ;  $p = ,967$

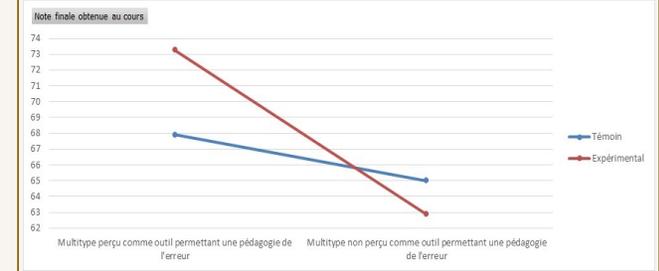
**Deuxième résultat :** les étudiants ayant des MGS se situant entre 70 % et 80 % ou inférieures à 70 % expriment une plus grande appréciation quant aux rétroactions reçues lorsque celles-ci sont données par le biais du multitype.



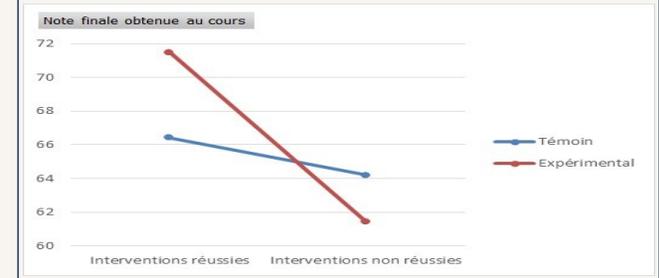
**Troisième résultat :** les analyses sur la note finale obtenue au cours montrent que plus les étudiants avec des MGS faibles expriment une forte appréciation à l'égard des rétroactions reçues, plus on observe une hausse de la note finale du cours.



**Quatrième résultat :** une pédagogie de l'erreur se observe lorsqu'un enseignant analyse les erreurs de ses étudiants dans l'objectif volontaire d'y déceler la source du problème en vue de mieux intervenir auprès d'eux (Brière, 2018). Constat : ce sont les étudiants des groupes expérimentaux des professeurs qui ont perçu le multitype comme un outil permettant de mettre en place une pédagogie de l'erreur qui ont obtenu les résultats les plus élevés au cours.



**Cinquième résultat :** Certains enseignants ont mis efficacement en place des interventions visant à valider que les étudiants avaient pu ouvrir leur fichier et accéder à leurs rétroactions. Les étudiants des groupes expérimentaux de ces enseignants sont ceux qui ont le mieux performé au cours.



## 6. CONCLUSION

Trois constats peuvent être faits : **1)** les rétroactions multitypes ne surpassent pas systématiquement, en efficacité, les rétroactions traditionnelles ; **2)** les rétroactions multitypes offrent un intérêt particulier pour les étudiants faibles, qui les apprécient davantage ; **3)** les rétroactions multitypes peuvent soutenir la réussite si elles sont utilisées dans un cadre pédagogique valorisant l'erreur et l'apprentissage lié à celle-ci.

### RÉFÉRENCES CITÉES

- Bélec, C. (2015). *Correction multitype : une multiplicité à exploiter en littérature ?* Bilan de recherche inédit. Cégep Gerald Godin.
- Brière, M. (2018). *L'erreur pour apprendre. Pédagogie collégiale*, 31(2), 31-37.
- Cabot, I. (2017). *Application et évaluation du feedback audiovidéo personnalisé. Rapport de recherche PAREA. Cégep de Saint-Jean-sur-Richelieu.*
- Facchin, S. (2017). *La rétroaction traditionnelle ou technologique ? Impact du moyen de diffusion de la rétroaction sur la persévérance et la réussite scolaires. Rapport de recherche PAREA. Cégep à distance.*
- Hattie, J., et Timperley, H. (2007). *The Power of Feedback. Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Pitt, E., et Norton, L. (2017). "Now that's the feedback I want!" Students' reactions to feedback on graded work and what they do with it. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(4), 499-516.
- Roberge, J. (2008). *Répondre plus efficacement la correction des rédactions. Rapport de recherche PAREA. Cégep André-Laurendeau.*